

Conference
in Florence



Quality of Life. Reflections, Studies and Researches in Italy

Firenze, 9-10 Settembre 2010

Qualità di vita in età evolutiva

**VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DI VITA
DEGLI STUDENTI ITALIANI:
L'ESPERIENZA DI PAVIA**

**Verri A¹., Cremante A¹., Clerici F¹., Vernice M²., Chester M³.,
Cummins R³.**

¹Laboratorio di Psicologia cognitivo-comportamentale, IRCCS "Istituto Neurologico C.Mondino", Pavia.

²Università degli Studi di Milano-Bicocca.

³Deakin University, Melbourne.

INDICE

- La qualità della vita (QdV)
- Omeostasi del Benessere Soggettivo
- La misurazione della qualità della vita: Personal Wellbeing Index (PWI)
- Personal Wellbeing Index (PWI) : l'esperienza di Pavia
- Ipotesi di ricerca
- Metodo
- Campione
- Analisi dei dati
- Risultati
- Conclusioni

QUALITA' DI VITA

E' un costrutto multidimensionale influenzato sia da fattori personali che ambientali.

Comprende sia descrittori oggettivi che **valutazioni soggettive** di benessere fisico, materiale, sociale ed emozionale, il tutto pesato attraverso una serie personale di valori.

SODDISFAZIONE NELLA VITA E PROCESSO OMEOSTATICO

- Cummins sostiene che il benessere personale è mantenuto costante in ogni individuo, proprio come la pressione arteriosa o la temperatura corporea, ed è attivamente controllato da alcuni meccanismi psicologici che funzionano sotto il controllo della personalità (Cummins e Nistico, 2002).
- Questo processo è detto **Subjective Wellbeing Homeostasis** (Omeostasi del Benessere Soggettivo). Il corretto funzionamento di questo processo omeostatico è essenziale per vivere. A livelli normali di benessere, dove i punteggi si collocano in media nel range 70-80%, le persone si sentono bene, sono motivate e ottimiste.

PERSONAL WELLBEING INDEX (PWI)

- La scala PWI rappresenta il primo livello di decostruzione della domanda globale “In che misura è soddisfatto della sua vita nel suo complesso?”
- La scala PWI contiene sette item di soddisfazione, ognuno corrispondente ad un settore della qualità della vita.
- Scala likert da 0 a 10 dove 0 è per nulla e 10 il massimo.

PERSONAL WELLBEING INDEX E LA RICERCA ITALIANA

- Il Laboratorio di Psicologia Cognitiva Comportamentale, presso l'Istituto Neurologico C. Mondino, in collaborazione con l'Australian Center on Quality of Life, ha somministrato il Personal Wellbeing Index ad un campione italiano.
- Lo scopo di questo lavoro è quello di valutare la qualità **soggettiva** della vita in due diversi gruppi di giovani studenti italiani, che vivono nella zona di Pavia e che frequentano, rispettivamente, istituti superiori e università.

METODO

Partecipanti: 348 (164 M)

(a) Studenti Universitari

(n = 172, M = 126; età media = 21.9)

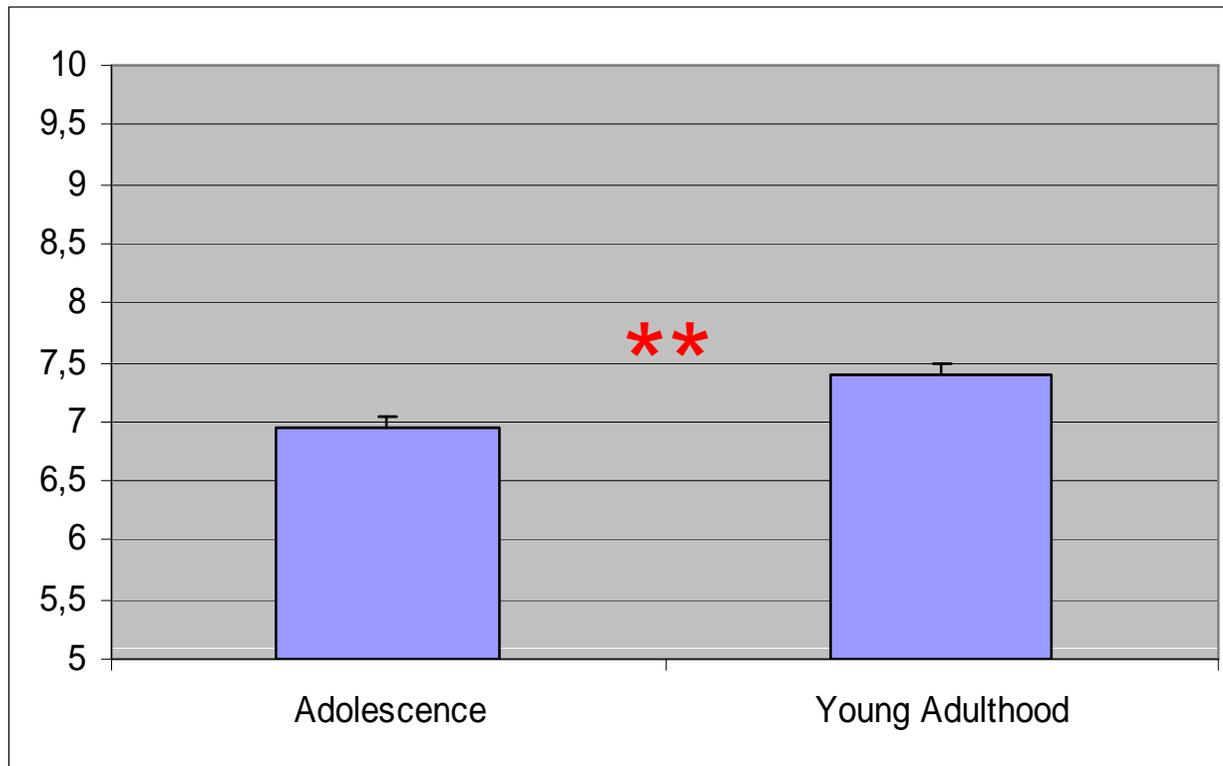
(b) Studenti delle scuole superiori

(n = 176, M = 38; età media = 17.2)

RISULTATI

SODDISFAZIONE DI VITA

L'analisi ha prodotto un significativo effetto principale dei gruppi [$F(15, 244) = 116,09, p < 0,000$]. Gli **adolescenti** hanno mostrato una **più bassa soddisfazione di vita** in confronto agli studenti universitari.



Il **genere**, invece, non ha influenzato significativamente la soddisfazione di vita percepita dai soggetti del campione.

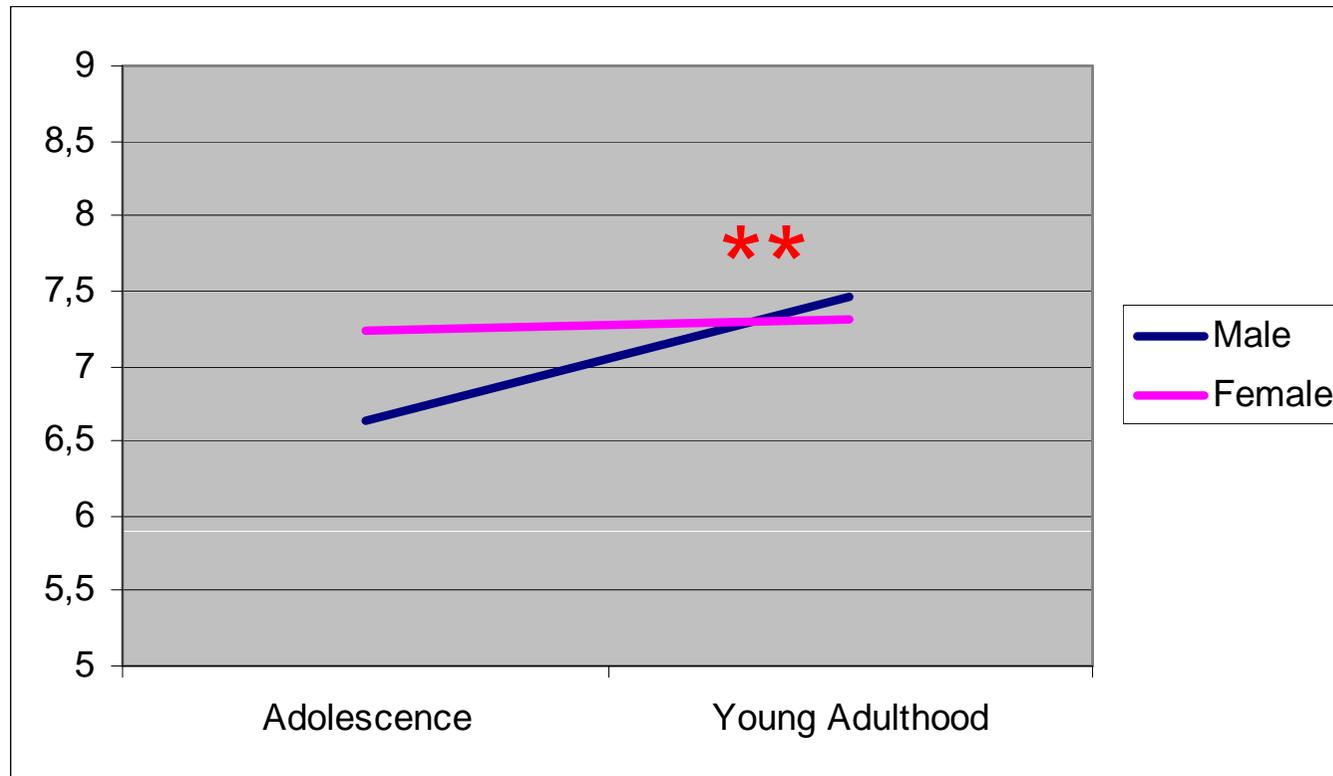
$F(15, 244) = 2.13$

$p = .968$]

RISULTATI

SODDISFAZIONE DI VITA

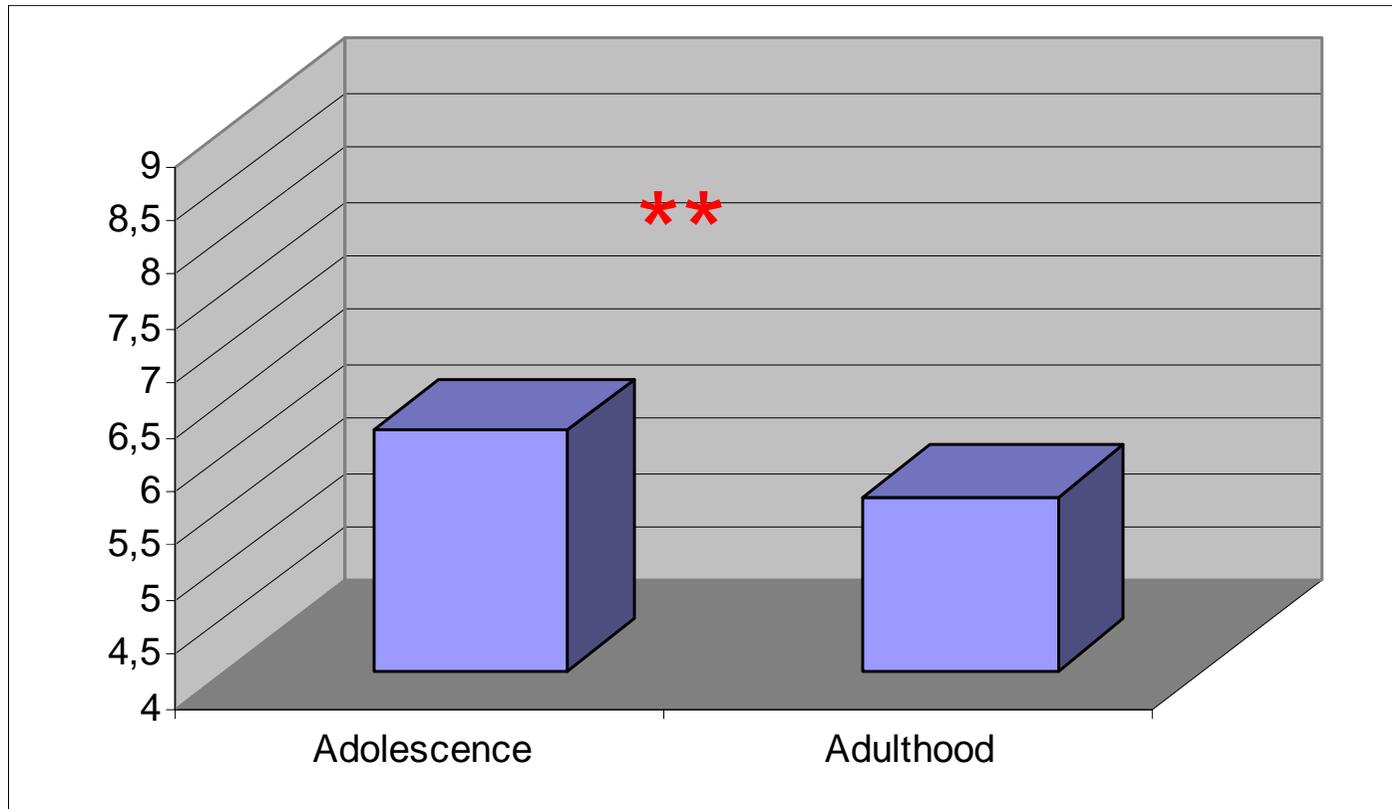
Significativo effetto di **interazione tra genere e gruppo** [$F(15, 244) = 5,82, p < 0,000$].



RISULTATI

SICUREZZA PER IL FUTURO

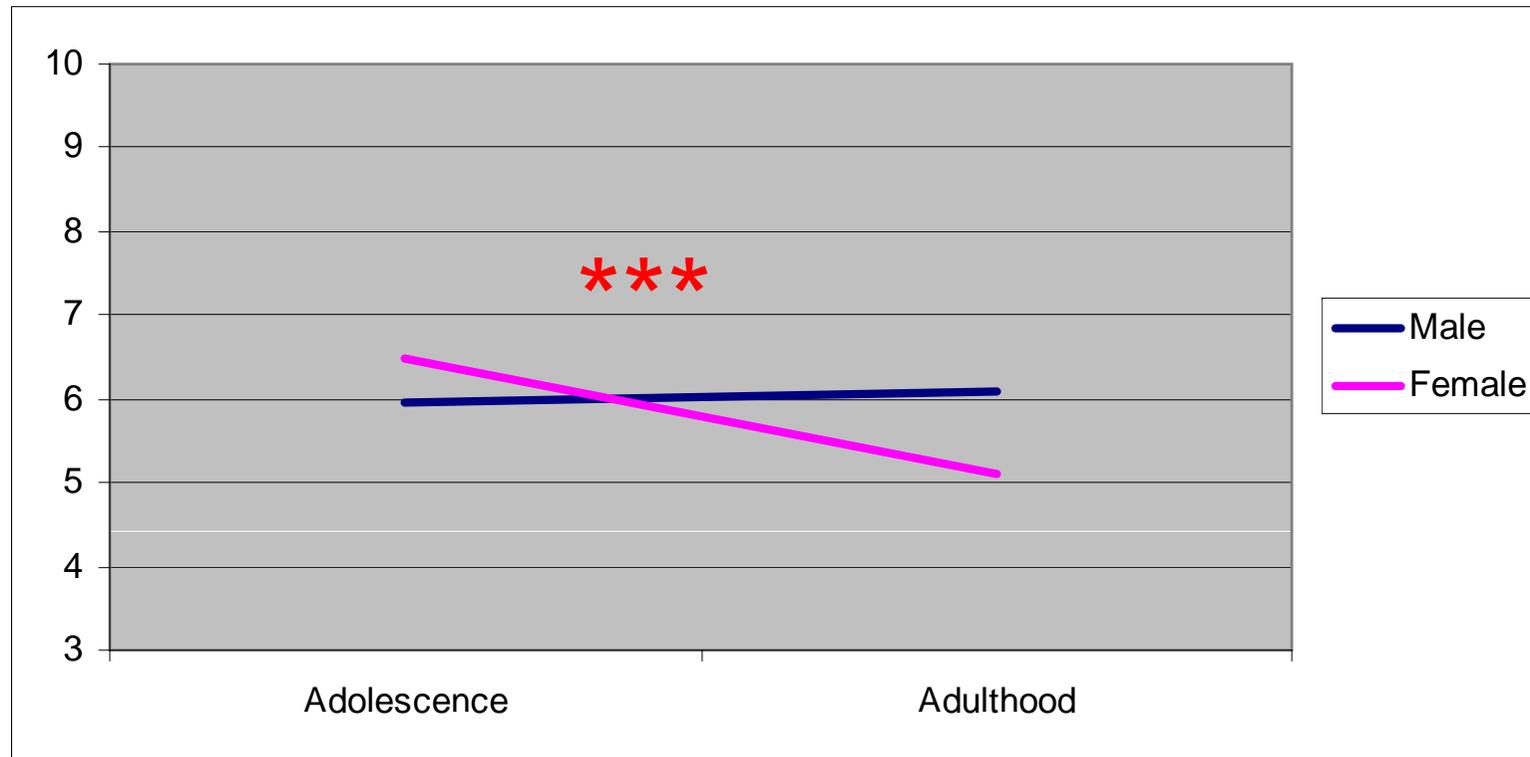
Significativo effetto principale dei gruppi $F(1, 258) = 7.28, p < .007$



RISULTATI

SICUREZZA PER IL FUTURO

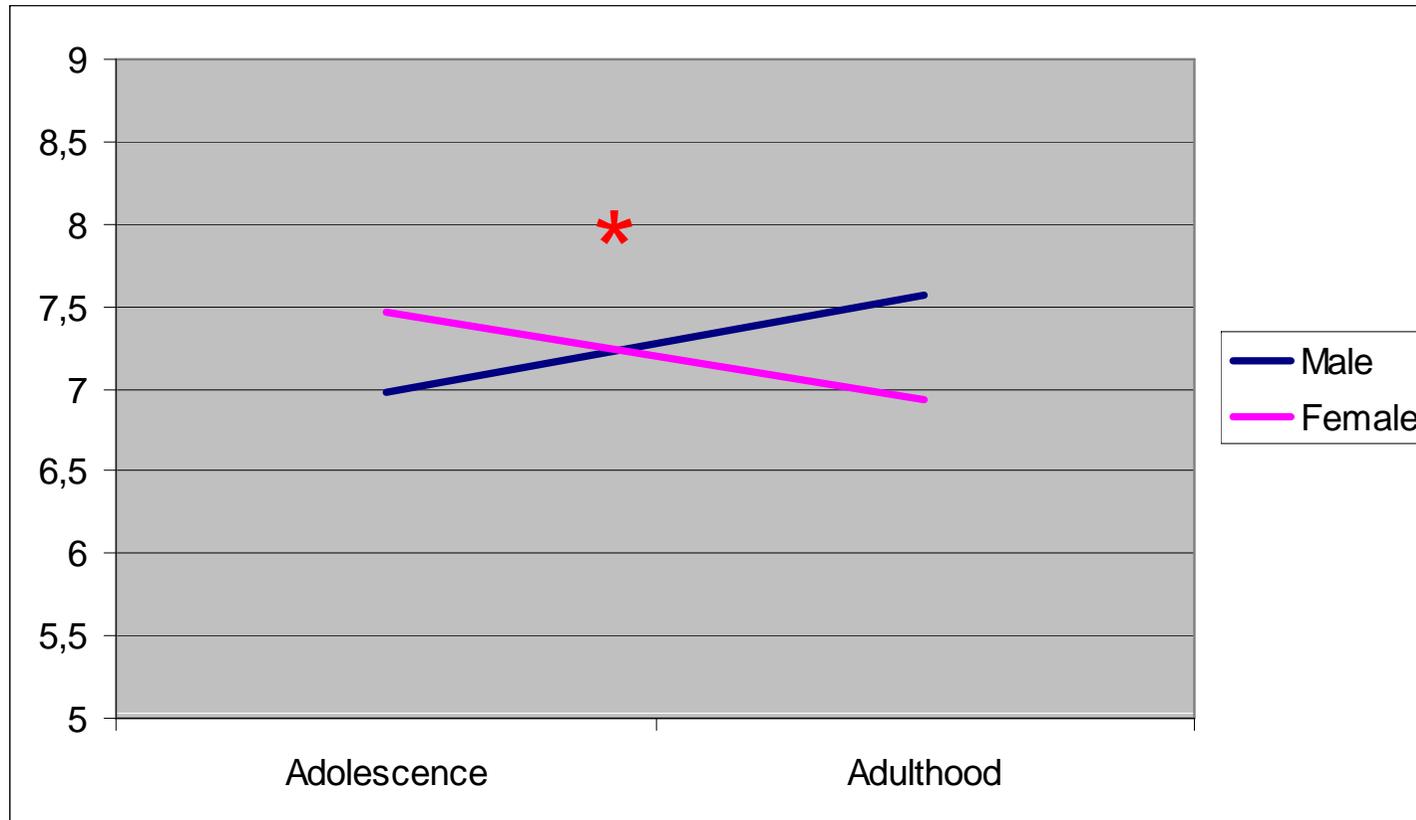
Significativo effetto di interazione tra genere e gruppo $F(1, 258) = 16.51, p < .001$



RISULTATI

TENORE DI VITA

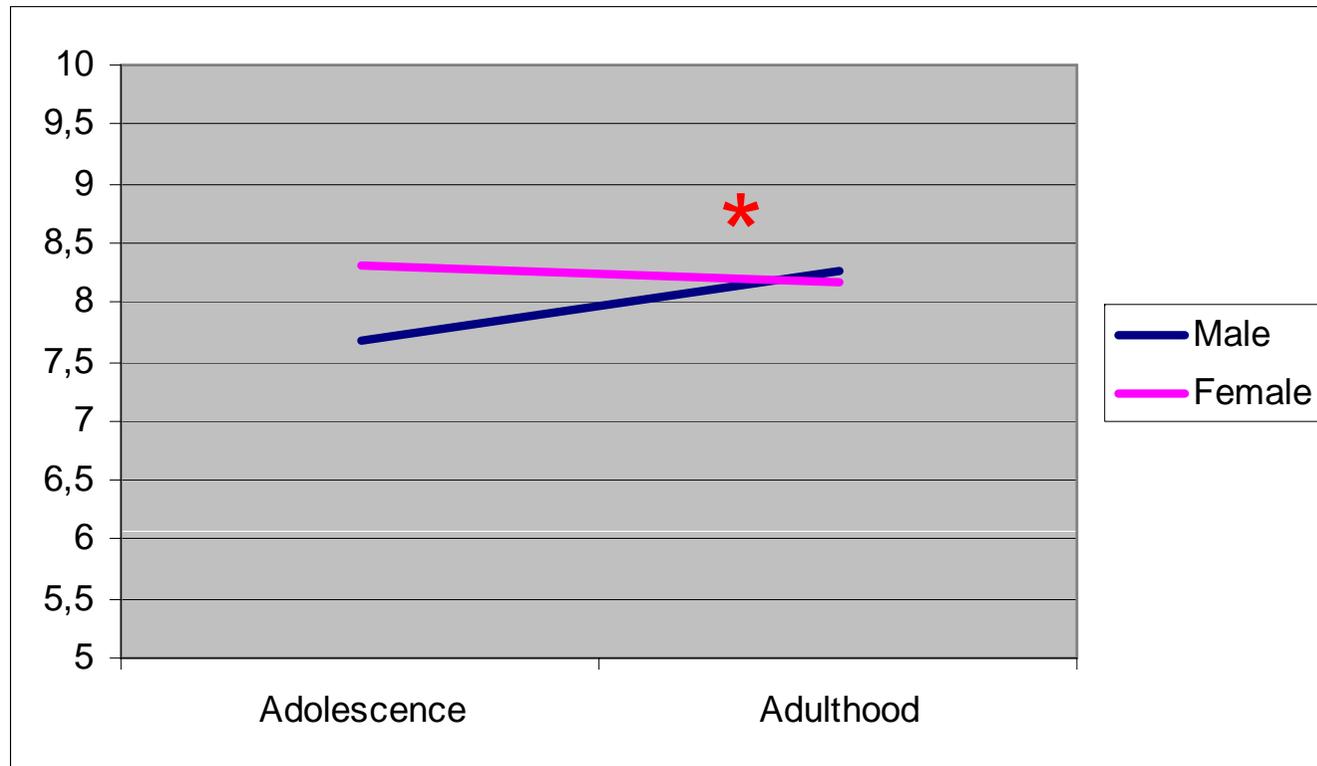
Significativo effetto di interazione tra genere e gruppo $F(1, 258) = 5.72, p < .02$



RISULTATI

SALUTE

Significativo effetto di interazione tra genere e gruppo $F(1, 258) = 5.67, p < .02$



ANALISI DEI DATI

La valutazione statistica è stata effettuata mediante l'impiego della Manova.

Variabili indipendenti:

- genere (maschi vs femmine)
- gruppo (studenti universitari vs adolescenti).

Come variabili dipendenti abbiamo considerato i punteggi ottenuti nei vari domini del PWI.

CONCLUSIONI

1. In relazione alla **variabile età** sono emerse differenze significative in:
 - Soddisfazione di vita
 - Sicurezza per il futuro
2. Il **genere** da solo non ha influenzato in modo significativo i risultati

CONCLUSIONI

3. L'interazione genere ed età incide sulla qualità di vita soggettiva per quanto riguarda:

- Soddifazione di vita
- Tenore di vita
- Salute
- Sicurezza per il futuro

CONCLUSIONI

- Gli **adolescenti** hanno mostrato una differenza significativa nei punteggi di **benessere personale** rispetto ai giovani adulti.
- L'analisi dei domini del PWI riguardanti la **soddisfazione per la vita in generale, il tenore di vita, la salute e la sicurezza per il futuro** ha indicato che i partecipanti adolescenti di sesso maschile hanno ottenuto punteggio inferiore rispetto a quello femminile.
- Al contrario, nel gruppo “**studenti universitari**”, le femmine hanno ottenuto punteggi più bassi dei maschi.